



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1848 /DPST
DATA 11.08.2011

Biroul permanent al Senatului
Bp 354 12.08.2011

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind consacrară zilei de 10 Mai – Ziua Independenței ca zi de sărbătoare națională*”, inițiată de 7 deputați – Grupurile parlamentare ale PD-L, PSD, PNL (Bp. 354/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare consacrară zilei „*Sărbătoarea Independenței Naționale a României*”, care să se sărbătorească în fiecare an în data de 10 mai, fiind, totodată, declarată zi nelucrătoare.

Cu această ocazie, inițiatorii propun ca Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Culturii și Patrimoniului Național, autoritățile administrației publice centrale și locale să sprijine material și financiar organizarea de manifestări publice și acțiuni social-culturale dedicării sărbătoririi acestei zile, iar Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune să și adapteze programul corespunzător în scopul reflectării în cadrul emisiunilor manifestările dedicate acestei zile.

II. Observații

1. Inițiatorii propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

În același sens, art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că „*În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor*”.

Totodată, menționăm că art. 7 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010* prevede că:

„(1) *În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:*

a) *fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;*

b) *declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară*”.

De asemenea, art. 14 alin. (5) din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*, precizează că „*După aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective.*”

2. Din punct de vedere al tehnicii legislative, precizăm că *Legea nr. 53/2003* a fost republicată în Monitorul Oficial al României nr. 345/18.05.2011, dându-se textelor o nouă numerotare.

Astfel, art. 134, care se dorește a fi completat, a fost renumerotat, devenind art. 139.

De asemenea, învederăm că, potrivit dispozițiilor art. 6 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și

posibile care să ducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, precum și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară.

3. În ceea ce privește soluția legislativă preconizată la **art. 3 alin. (2)**, considerăm că aceasta nu este necesară, deoarece cele două instituții sunt obligate prin legea de organizare și funcționare să sprijine activitățile importante pentru societatea românească și pentru că acestea se bucură de independență și autonomiei editoriale ce le-ar putea fi periclitate prin crearea de noi obligații, altele decât cele stabilite de legea cadru.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului